Тинякова Софья, 9 класс
«Школьная медиастудия»
Центр цифрового и гуманитарного профилей
Точка роста МОУ СОШ № 20 станицы Подгорной

ИИ за соседней партой: друг, соавтор или конкурент?

Урок обществознания. Тема: «Этика будущего». За партой у окна одиннадцатиклассник Данил сосредоточенно вглядывается в экран смартфона. Он не играет - он «штурмит» с нейросетью тезисы для эссе по философии Канта. На соседнем ряду учительница литературы Оксана Александровна вздыхает, проходя мимо: *«Опять готовый ответ скачал?»*

Школа XXI века столкнулась с вызовом, к которому не был готов ни один методист прошлого. Искусственный интеллект перестал быть фантастикой из голливудских блокбастеров. Сегодня это невидимый сосед по парте каждого школьника: он помогает переводить тексты на французский, объясняет квантовую физику простыми словами и, греха таить, пишет за нас те самые злосчастные сочинения на тему «Как я провел лето».

Но так ли страшен этот цифровой прогресс, как малюют консерваторы? И главное - останется ли место для живой человеческой мысли в мире, где алгоритм выдает идеальный текст за три секунды?

Давайте будем честны: школьники всегда искали пути оптимизации рутины. Раньше это были бумажные шпаргалки-гармошки, сайты с готовыми домашними заданиями (ГДЗ) и переписанные друг у друга рефераты. Сегодня инструменты стали тоньше. Нейросети не просто дают ответ - они могут объяснить логику решения задачи, разложить сложную теорию по полочкам и даже подобрать аналогии из любимых сериалов ученика.

«Я использую ИИ как персонального репетитора, который никогда не спит, - рассказывает Полина, ученица 10 класса и участница школьной медиастудии. - Если я не понимаю тему по химии, я прошу модель: «Объясни

мне гидролиз так, будто я фанат аниме». И это работает! Материал становится понятным за пять минут».

Но есть и обратная сторона медали. Возникает соблазн пойти по пути наименьшего сопротивления. Зачем ломать голову над структурой доклада, если можно скопировать промпт (запрос) и получить блестящий, гладкий, безупречно структурированный текст? Проблема в том, что вместе с текстом ученик теряет главное - процесс поиска. Тот самый момент преодоления, когда мозг скрипит, ошибается, сомневается, но в итоге рождает *свою* мысль.

В учительской атмосфера накалена. Мнения педагогов разделились лагерями.

С одной стороны - цифровые оптимисты. Они считают, что глупо запрещать технологии, которые завтра станут базовым инструментом в любой профессии. «Если ученик умеет ставить правильные задачи нейросети, критически оценивать ее ответы и дорабатывать материал - это навык будущего, - считает преподаватель информатики Наталья Александровна. - Мы должны учить детей не просто писать тексты, а управлять искусственным интеллектом».

С другой стороны - педагоги-традиционалисты, и их опасения тоже обоснованы. Как проверить подлинность знаний, если стиль написания домашних работ у всего класса внезапно стал одинаково академическим, как у профессора? Как развивать критическое мышление, если мозг привыкает потреблять готовые выводы, а не делать их самостоятельно?

Чтобы проверить, сможет ли искусственный интеллект полностью вытеснить школьного автора, мы провели эксперимент. Наша медиастудия дала задание нейросети и нашему штатному корреспонденту написать статью на одну и ту же тему: «Школьное самоуправление: миф или реальность?».

Результат работы ИИ: текст получился невероятно быстрым, структура – идеальная, вода - минимальная. Все академически выверено, красиво, цитаты звучат убедительно. Но... в нем не было жизни. Не было запаха столовой, шума

у расписания на первом этаже, споров в коридоре и искренней иронии подростков. Это был стерильный информационный продукт.

Результат работы человека: текст потребовал больше времени, правок и нервов. Но в нем появилась душа: реальные цитаты девятиклассника, живые эмоции автора.

Вывод очевиден: алгоритм может собрать информацию, но он не прожил этот день в школе. У него нет личного опыта.

Искусственный интеллект не станет заменой ученику или журналисту, но он точно заменит тех, кто им пользоваться не умеет. Школа сегодня - это полигон, где мы учимся не просто накапливать факты (их с избытком хранят серверы в дата-центрах), а оставаться людьми. Технологии дают нам турбоускорение, освобождая от рутины. Но руль остается в наших руках.

Журналист будущего - это не тот, кто быстрее всех умеет копировать текст из генератора, а тот, кто обладает смелостью задавать неудобные вопросы, искренним любопытством и способностью чувствовать фальшь. А нейросеть... пусть она останется всего лишь умным соседом по парте, с которым интересно поспорить на перемене.